

# МИРОВОЙ СУДЬЯ

№ 3  
2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.  
Рег. ПИ № ФС77-29335 от 24 августа 2007 г. Выходит ежемесячно. Издается с 2003 г.

Учредитель журнала — Издательская группа «Юрист»

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Дорошков Владимир Васильевич,  
профессор кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
МГИМО — Университета МИД России,  
секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской  
Федерации (в отставке), Заслуженный юрист Российской  
Федерации, доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии образования

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Апостолова Наталья Николаевна,  
профессор кафедры процессуального права Южно-Российского  
института управления — филиала Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
доктор юридических наук, доцент

Воскобитова Лидия Алексеевна,  
заведующая кафедрой уголовного процесса  
Московского государственного юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

Головкин Леонид Витальевич, заведующий кафедрой  
уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

Каплина Оксана Владимировна, заведующая кафедрой  
уголовного процесса Национального юридического  
университета имени Ярослава Мудрого,  
доктор юридических наук, профессор

Лазарева Валентина Александровна,  
заведующая кафедрой уголовного процесса  
Самарского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор

Павликов Сергей Герасимович,  
профессор кафедры истории права и государства  
Российской академии правосудия,  
доктор юридических наук, профессор

Попов Иван Алексеевич, заведующий кафедрой  
уголовно-процессуального права и криминалистики  
Российской правовой академии Министерства юстиции РФ,  
доктор юридических наук, профессор,  
Почетный сотрудник МВД России

Примаков Татьяна Клавдиевна, профессор  
Балтийского федерального университета имени И. Канта,  
доктор юридических наук, профессор

Сачков Андрей Николаевич,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Ростовского филиала Российской академии правосудия,  
кандидат юридических наук

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Колоколов Никита Александрович,  
судья Верховного Суда Российской Федерации (в отставке),  
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор Издательской группы «Юрист»:  
Гриб В.В., доктор юридических наук, профессор  
Заместители главного редактора Издательской группы «Юрист»:  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция: Бочарова М.А., Лалтеева Е.А.

Научное редактирование и корректура: Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Телефон редакции: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки: (495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписка по России: Каталог «Распечатать» — инд. 82190,

«Почта России» — 10868, «Объединенный каталог» — инд. 15093,

а также на сайтах: www.lawinfo.ru; www.gazety.ru

Формат 170x252. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Физ. печ. л. 3,0.

Усл. печ. л. 3,0. Цена свободная. Тираж 4000 экз. ISSN 2072-4152.

## Содержание

### Размышления председателя редакционного совета

Колоколов Н.А. Перспективы оптимизации  
деятельности мировых судей:  
без инноваций не обойтись ..... 3

### Современная мировая юстиция

Магомедова З.И. Тенденции развития  
мировой юстиции ..... 9

### Уголовное судопроизводство

Дворянова Н.А., Широкин П.Ю.  
Правовые последствия частичной  
декриминализации статьи 116  
Уголовного кодекса Российской Федерации ..... 13

Хорьяков С.Н. Прекращение уголовных дел  
в связи с примирением сторон в ходе  
судебного разбирательства  
у мирового судьи ..... 17

Сидоренко Э.А. Некоторые вопросы  
квалификации хищений в свете последних  
изменений УК РФ ..... 21

Цветков Ю.А. Заведомо ложный донос:  
соотношение материального  
и процессуального ..... 26

Качалов В.И. Действие уголовно-  
процессуальных принципов  
состязательности и всесторонности, полноты  
и объективности в стадии исполнения  
итоговых судебных решений ..... 31

### Гражданское судопроизводство

Михайлова Е.В. Подведомственность  
гражданских дел ..... 36

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных  
результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

### Вниманию наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа»  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.

Номер подписан в печать 06.02.2017 г. Выход в свет 23.03.2017 г.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного  
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал включен в базу данных Российской индекса  
научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

## Заведомо ложный донос: соотношение материального и процессуального

Цветков Юрий Анатольевич,  
заведующий кафедрой управления следственными органами  
и организации правоохранительной деятельности  
Академии Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
akskrf@yandex.ru

*В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы уголовной ответственности за заведомо ложный донос, а также связь системообразующих элементов состава данного преступления с ключевыми категориями и институтами уголовного процесса, в частности, сообщением о преступлении, правом на защиту, реабилитацией и т. д.*

*Ключевые слова:* заведомо ложный донос, сообщение о преступлении, косвенный донос, право на защиту, самооговор, реабилитация.

### Knowingly False Denunciation: Relation between Material and Procedural

Tsvetkov Yuri A.,  
Head of the Department of Administration  
of Investigative Bodies and Law Enforcement Practice  
of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Candidate of Legal Sciences

*The article discusses the theoretical and practical problems of criminal liability for knowingly false denunciation, as well as the communication backbone of the elements of the crime with the key categories and institutions of the criminal process, in particular, report the crime, the right to protection, rehabilitation, etc.*

*Key words:* false accusation, report the crime, an indirect accusation, the right to counsel, self-incrimination, rehabilitation.

Заведомо ложный донос относится к числу наиболее распространенных преступлений против правосудия. По 2014 г. включительно он занимал первое место в структуре преступлений, предусмотренных главой 31 УК РФ, и только в 2015 г. сместился на вторую позицию, уступив первое место преступлению, предусмотренному ст. 314<sup>1</sup> УК РФ. За 2015 г. зарегистрировано 4274 заведомо ложных доноса, а их удельный вес в структуре преступлений против правосудия составил 27,45 %.

Теоретические и практические сложности толкования и применения норм об ответственности за заведомо ложный донос обусловлены переплетением в этом преступлении уголовно-правовой и процессуальной материи, требующим системности в их оценке. Более того, через призму данного состава наиболее выпукло обозначают себя такие важные процессуальные проблемы, как установление границ права на защиту или оснований для реабилитации и т. д.

Соотношение материального и процессуального приобретает решающее значение уже при определении предмета преступления — ложного доноса, — являющегося обязательным элементом данного состава. Согласно словарному толкованию, донос — это «тайное обвинительное сообщение представителю власти, начальнику о чьей-нибудь деятельности, поступках»<sup>1</sup>. Являясь, по сути, сообщением о преступлении, по своей форме донос может и не отвечать требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к сообщениям о преступлении. Заявление о преступлении согласно ч. 6 ст. 141 УПК РФ должно содержать отметку о предупреждении заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Такое предупреждение носит психологический характер, направленный на осознание заяви-

<sup>1</sup> Ожегов С.М., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 175.